



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
Salud

Héctor Zambrano Rodríguez
SECRETARIO DISTRITAL DE SALUD

Jairo Villamil Hernández
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y SISTEMAS
SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD

**Grupo de Investigaciones
y Cooperación**
SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ
Facultad de Ciencias Económicas

Alvaro Zerda Sarmiento
DECANO FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL

Dario Germán Umaña M.
DIRECTOR CID UNIVERSIDAD NACIONAL

Dario Indalecio Restrepo B.
DIRECTOR OBSERVATORIO

CID Centro de
Investigaciones
para el Desarrollo

Estructura de clases sociales calidad de vida y salud en Bogotá

Modelo de análisis y aspectos metodológicos

Oscar Fresneda

Miembro del Grupo de Protección Social - CID/UNAL

Dentro del marco conceptual para el estudio de la equidad, basado en el elaborado para el Observatorio de Equidad en Calidad de Vida y Salud para Bogotá¹, el análisis de la información de la encuesta de calidad de vida 2007 destaca tres conceptos y busca precisar la interrelación entre ellos: calidad de vida, salud y posición social.

¹ Grupo de Protección Social, CID "Diseño de un Observatorio de Equidad en Calidad de Vida y Salud para Bogotá", en, *Investigaciones en seguridad social y salud*, No. 9/ enero-diciembre, 2007, ISSN 0124-1699, pp.21-41.

Martínez Félix, "Enfoque para el análisis y la investigación sobre equidad-inequidad en salud. Revisión conceptual", en Dario I. Restrepo (editor), *Equidad y Salud. Debates para la acción*. CID, Universidad Nacional, Secretaría de Salud de Bogotá, ISBN: 978-958-701-932-2, pp. 69-102.

Fresneda Oscar, "Evaluar las inequidades en salud: propuesta de indicadores para el Observatorio para la Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá", 2007, en Dario I. Restrepo (editor), op. cit., pp. 103-143 .



Calidad de Vida

La calidad de vida como concepto multidimensional, fundamentado en valores, expresa los fines globales de la sociedad. Puede ser entendida como la expresión de aquellas potencialidades para alcanzar los objetivos sociales fundamentales². Sobre esta base, abarca aspectos destacados de lo que se considera la “buena vida” en contextos históricos particulares. En el marco de las sociedades democráticas actuales, la identificación de las capacidades relevantes en este propósito puede hacerse, a partir de los contenidos de los derechos humanos. En tal perspectiva, las variables operativas que la expresan, buscan dar cuenta de los principales logros o resultados sociales en un contexto de libertad.

Salud

El concepto de salud tiene diferentes niveles de comprensión. La Organización Mundial de la Salud (OMS) la define de la, como “estado total de bienestar físico, mental y social”, dándole un alcance semejante al de calidad de vida en relación con los derechos sociales. La salud ha sido definida igualmente en términos de desarrollo y conservación de capacidades y potencialidades. En un sentido más específico la salud puede entenderse como un componente o dimensión de la calidad de vida.

Posición social

La “posición social” describe “el ‘lugar’ o estrato de una persona dentro de la sociedad en la que vive... Las posiciones sociales derivan de un contexto social concreto o están generadas por él, lo que significa que las clasificaciones de la posición social varían entre sociedades con distintas estructuras industriales o económicas”.³

Con las restricciones de información de la encuesta, en el análisis se utiliza la diferenciación de posiciones de clase aplicado en estudios sobre Colombia para el periodo 1938-2003⁴. En la Tabla 1 se encuentra la enumeración de las posiciones de clase definidas y en la Tabla 2 los criterios de clasificación utilizados para diferenciarlas, tomando en cuenta las variables de posición ocupacional, tipo de ocupación y rama de actividad contempladas en la encuesta del 2007 y las otras fuentes utilizadas en el análisis. Las posiciones de clase se distinguen en dos niveles. El primero, que comprende ocho grupos, da cuenta de las posiciones de clase principales y el segundo, como desagregación del anterior, de subdivisiones o fracciones de las posiciones de clase.

² Cfr. Sen Amartya, 1993. “Capacidad y Bienestar”, en Nussbaum Martha, SEN Amartya, comp. *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, pp. 54-83.

González Jorge Iván y Fresneda Óscar, 2003. *El significado de la “buena vida”, Calidad de vida en la Localidad de Engativá*, CID, Universidad Nacional de Colombia, mimeo.

³ Evans, Whitehead et al. (ed.), 2001, *Desafío a la falta de equidad en salud, de la ética a la acción*. Fundación Rockefeller, OPS, Washington, Introducción.

⁴ Fresneda Oscar, 2008. *Cambios en la estructura socio-ocupacional en Colombia: una exploración con base en fuentes estadísticas (1938-2003)*. Ponencia presentada en el X Coloquio Colombiano de Sociología organizado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle, Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

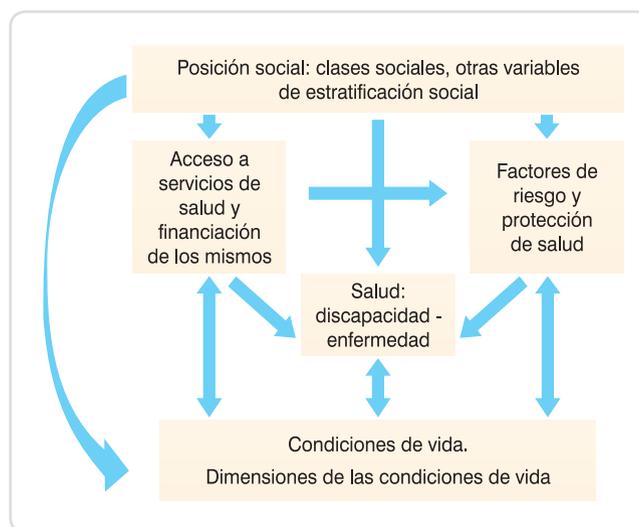
Posiciones de clase para Colombia

- I. Directivos y gerentes de grado superior
- II. Profesionales y Técnicos
- IIA. Profesionales y Técnicos independientes
- IIB. Profesionales y Técnicos asalariados
- III. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios
- IIIA. Trabajadores independientes de la industria, el comercio y los servicios con más de 5 trabajadores
- IIIB. Trabajadores independientes de la industria, el comercio y los servicios con hasta 5 trabajadores
- IV. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios
- IVA. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios con más de 5 trabajadores
- IVB. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios con hasta 5 trabajadores
- V. Empleados administrativos, del comercio y los servicios
- VA. Empleados de dirección y control administrativos, del comercio y los servicios
- VB. Empleados administrativos, del comercio y los servicios sin funciones de dirección y control
- VI. Obreros industriales
- VI A. Supervisores y obreros industriales calificados y semicalificados
- VIB. Obreros industriales no calificados
- VII. Obreros agropecuarios
- VIII. Empleados domésticos

Modelo de análisis

El modelo general de análisis de la encuesta postula como hipótesis una relación de dependencia entre la posición social y el estado de salud. Éste está determinado, a su vez, dentro de una cadena de factores causales, por los factores de riesgo (entre ellos las exposiciones diferenciales) y de protección, dentro de los cuales se examinan separadamente las posibilidades de acceso a los servicios de salud y la forma como son financiados por los hogares⁵.

Modelo de Análisis

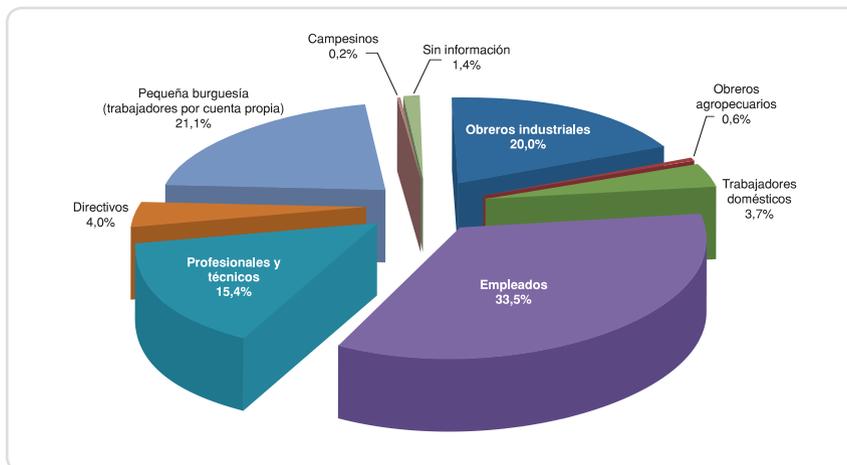


Predominan en Bogotá los trabajadores ubicados en las “clases medias” de empleados administrativos del comercio y los servicios (33,5%) y de profesionales y técnicos (15,4%). La pequeña burguesía de trabajadores

⁵ Véanse los trabajos de Decsy Astrid Arévalo y Óscar Rodríguez Salazar en otros capítulos de este Informe

independientes representa el 21,1 %, los obreros industriales el 20% y los empleados domésticos el 3,7%. Los directores y gerentes, tanto patronos como asalariados, constituyen una fracción reducida, que abarca al 4% de los trabajadores, lo que expresa la segmentación social de la ciudad. Las restantes clases de obreros agropecuarios y campesinos no llegan al 1% (gráfico 1, cuadro 1). La distribución de los hogares, con jefe ocupado, por fracción de posición de clase social del mismo se encuentra en el gráfico 2 y el cuadro 2.

Distribución de los ocupados por posición de clase social - Bogotá -2007



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Evolución de la estructura de clases en Bogotá 1964-2007

Distribución de los ocupados⁽¹⁾ por posiciones de clase, 1964-2007-Bogotá (porcentajes)

Posiciones de clase	1964	1978	1994	1997	2003	2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Obreros industriales	28,4	24,7	24,4	16,0	14,1	20,0
Obreros agropecuarios	1,7	0,5	1,0	0,6	0,5	0,6
Trabajadores domésticos	14,8	6,7	4,5	4,8	4,0	3,7
Empleados administrativos del comercio y los servicios	22,5	31,0	29,6	28,3	28,5	33,5
Profesionales y técnicos	12,4	11,0	12,0	15,9	16,5	15,4
Directivos y gerentes	4,9	1,9	3,2	2,6	3,3	4,0
Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios	13,9	23,3	24,9	31,5	32,7	21,1
Campesinos y empresarios agropecuarios	1,4	0,9	0,5	0,3	0,5	0,2
Trabajadores sin información	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	1,4

⁽¹⁾ Ocupados de 12 y más años, excepto 2007 que comprende 10 y más años.

Fuentes: Cálculos con base en el procesamiento de los archivos del censo de 1964 (IPUMS, Universidad de Minnesota). Procesamiento propio de las encuestas de hogares EH-19, 1978 (DANE), Equidad en la Gestión Fiscal, 1994 (CGR, CENAC) y Calidad de Vida, 1997, 2003 (DANE) y 2007 (DANE, SDP).

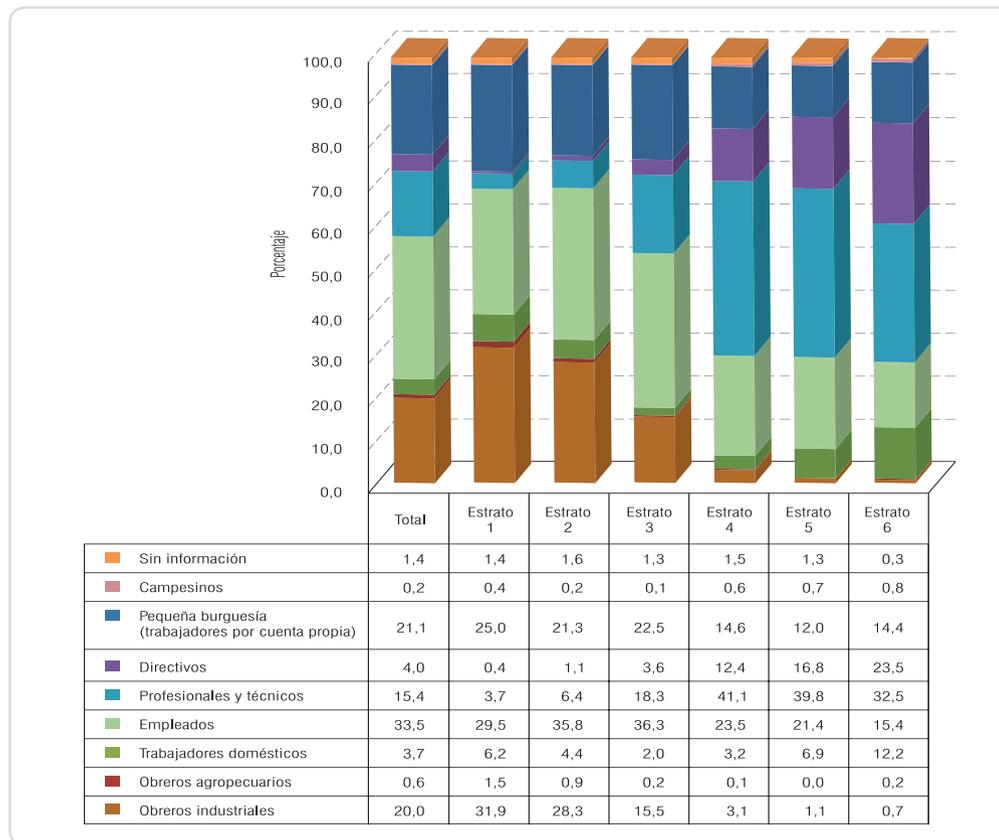
Desigualdades entre clases sociales en los niveles de vida

Estrato socioeconómico

Se observa una diferenciación, de acuerdo con la clase social de los ocupados, en distintas variables de nivel de

vida, lo que es acorde con lo que postula el modelo de análisis. Este resultado da bases para validar la hipótesis de la determinación que ejerce la situación de clase sobre las oportunidades y formas de vida de la población.

Distribución de los ocupados por posición de clase social, según estrato socioeconómico -Bogotá -2007



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Años de educación

Las desigualdades en el indicador de años promedio de educación evidencian la magnitud de las diferencias en las oportunidades de vida entre posiciones de clase de los ocupados. Señala igualmente un ordenamiento entre esas posiciones asociadas con las calificaciones y jerar-

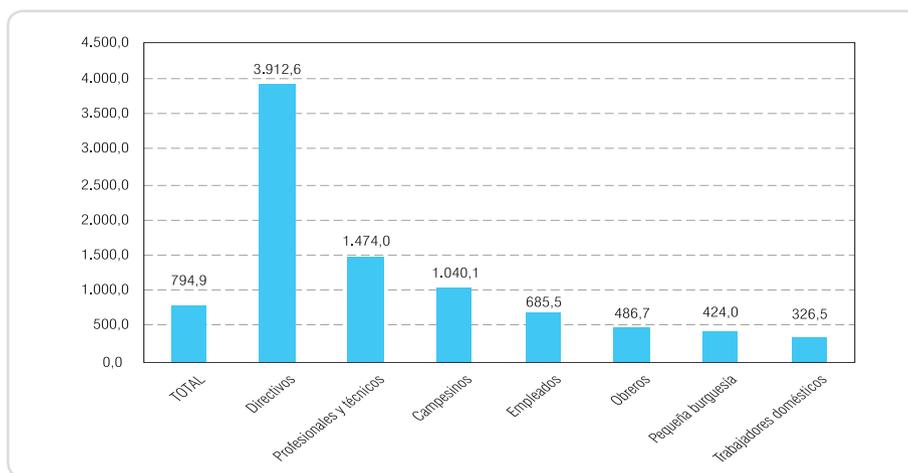
quías laborales. En la cúspide están los profesionales y técnicos y los directivos y gerentes y en el nivel inferior los trabajadores domésticos. Desde 1964 ha habido un avance en los niveles educativos de todas las posiciones. No obstante, la magnitud de las diferencias se ha mantenido (cuadro 4 y gráfico 11).

Años promedio de educación de los ocupados por posición de clase - Bogotá - 1964-2007

Posiciones de clase	1964	1978	1994	1997	2003	2007
TOTAL	5,05	7,05	8,61	9,6	10,78	10,45
Profesionales y técnicos	10,36	13,29	13,28	14,34	16,0	14,25
Directivos y gerentes	7,08	12,56	11,71	14,83	15,54	13,68
Empleados administrativos	5,65	7,73	9,67	10,45	11,3	10,92
Trabajadores independientes	4,43	5,54	7,06	8,16	8,71	8,89
Campesinos	5,07	6,76	6,8	12,13	10,64	8,78
Obreros industriales	3,82	5,44	7,11	7,59	8,62	8,61
Obreros agropecuarios	2,31	6,76	4,7	4,43	7,21	6,69
Trabajadores domésticos	2,24	3,32	4,74	4,8	6,63	6,43

Fuente: Las señaladas en el cuadro 3.

Promedio del ingreso laboral de los ocupados por posición de clase Bogotá - 2003 (miles de pesos)



Fuente: Procesamiento propio de la encuesta nacional de calidad de vida, 2003 (DANE)

Promedio de los subíndices⁽¹⁾ de calidad de vida de los ocupados, por dimensiones, según posiciones de clase social - Bogotá - 2007

Posiciones de clase social	Ambiental	Vivienda	Educación	Seguridad social	Seg. ciuda. y entorno	Alimentación	Condiciones laborales
TOTAL	29,5	50,5	47,6	59,2	72,1	49,9	40,8
Directivos y gerentes	90,5	100,0	98,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesionales y técnicos	100,0	90,3	100,0	95,7	72,8	85,4	96,7
Empleados administrativos	25,7	51,2	47,3	68,2	78,2	48,2	54,5
Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios	22,9	42,0	31,5	33,1	63,5	44,2	16,1
Obreros industriales	2,9	23,6	20,6	42,0	64,7	27,1	0,0
Trabajadores domésticos externos	0,0	0,0	0,0	0,0	63,5	0,0	13,7

Fuente: Procesamiento propio de la encuesta nacional de calidad de vida, 2003 (DANE)

Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE ⁽¹⁾Valores reescalados tomando el máximo valor dentro de las posiciones de clase consideradas en el cuadro, por 100 y el mínimo por cero. No se toman las posiciones de campesino y obreros agropecuarios..

Desigualdad entre posiciones de clases sociales en los índices de salud, riesgo y protección

Se encuentran igualmente diferencias entre los promedios de estos índices por posiciones de clases sociales de los ocupados, que siguen las mismas tendencias de los indicadores presentados anteriormente. Este hecho sugiere interdependencias entre la salud y las otras dimensiones de la calidad de vida.

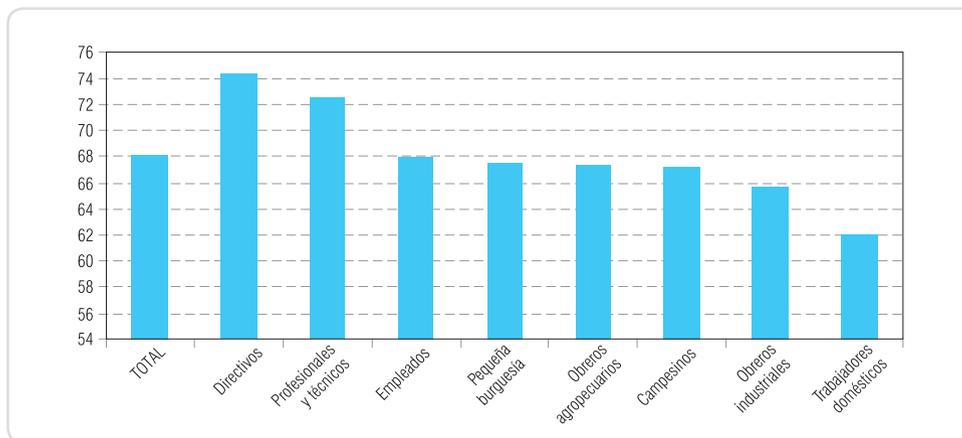
Posiciones de clase e índices de salud, riesgo y protección

En el índice de salud, los directivos y gerentes, así como los profesionales y técnicos ocupan nuevamente las posiciones con mayor ventaja, y los trabajadores domésti-

cos se ubican en la escala inferior. Los sectores sociales intermedios exhiben condiciones semejantes (gráfico 18). En las distintas posiciones de clase se encuentran niveles altos y bajos del índice. No obstante los niveles altos tienden a tener una mayor frecuencia relativa en las clases con mayores ventajas dentro de la escala social. Sucede lo inverso con los niveles bajos del índice (gráfico 19).

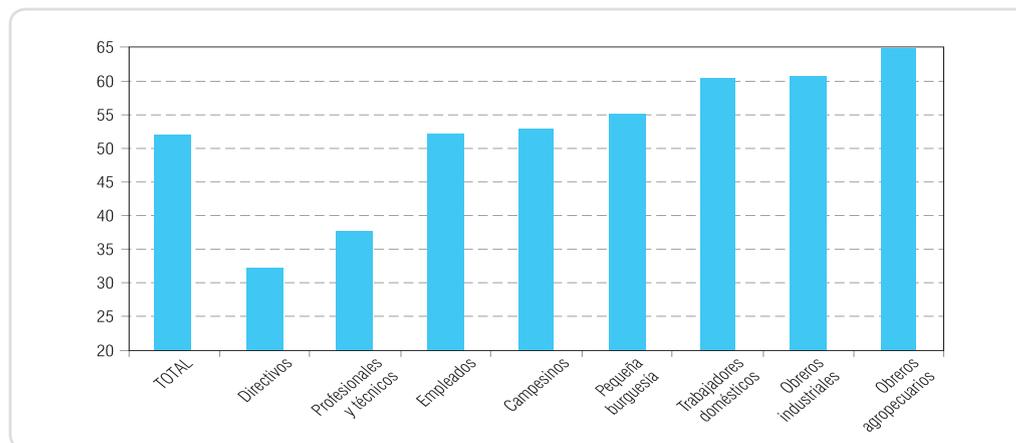
En índices de riesgo y protección se encuentran variaciones más continuas de acuerdo con la jerarquía de clases (gráficos 20 y 21). Asimismo en estos índices el ordenamiento de las clases en los segmentos medio e inferior no es la misma, lo que muestra cómo los riesgos y protecciones varían de acuerdo con condiciones particulares de las diferentes posiciones de clase.

Índice promedio de salud de los ocupados por posiciones de clase social - Bogotá - 2007



⁽³⁾ Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Índice promedio de riesgo en salud de los ocupados por posición de clase social del jefe del hogar - Bogotá - 2007



⁽²⁾ Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE. Gráfico 20